

ПРИНЯТО
Общее собрание работников
ИМЦ
Протокол №3 от 08.09.2025

Мотивированное мнение
профсоюзного комитета
первичной профсоюзной
организации учтено.
Протокол от 08.09.2025.№11

УТВЕРЖДЕНО
Приказ №85 от 09.09.2025
Директор ИМЦ
_____ С.И. Хазова

ПОЛОЖЕНИЕ

**об итоговой аттестационной комиссии для проведения итоговой
аттестации обучающихся (слушателей)**

**Государственного бюджетного учреждения дополнительного
профессионального педагогического образования
центра повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический центр»
Кировского района Санкт-Петербурга**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об итоговой аттестационной комиссии для проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей) (далее – Положение) является локальным нормативным актом Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центра повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Кировского района Санкт-Петербурга (далее – ИМЦ), который определяет порядок формирования и работы итоговой аттестационной комиссии для проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 21.04.2025 №86-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки РФ от 24.03.2025 №266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 09.10.2013 №06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 22.04.2015 «О направлении методических рекомендаций» (методические рекомендации – разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов);
- Письмом Минобрнауки РФ от 21.04.2015 №ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ»;
- Письмом Минобрнауки РФ от 28.08.2015 №АК-2563/05 «О методических рекомендациях» (методические рекомендации по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ);
- Письмом Минобрнауки РФ от 30.03.2015 № АК-821/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»;
- Уставом и иными локальными актами ИМЦ.

1.3. Итоговая аттестационная комиссия (далее – ИАК) по результатам итоговой аттестации по завершению обучения по дополнительной профессиональной программе проводит оценку достигнутого уровня профессиональной компетенции обучающихся (слушателей) по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации).

2. Порядок формирования ИАК

2.1. ИАК, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей (обучающихся), создается в целях:

- комплексной оценки профессиональной компетентности слушателей и достижении им планируемых результатов с учетом целей и задач обучения, направленности дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, установленных требований к содержанию программы;
- определения уровня освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации и решения вопросов о выдаче слушателю соответствующего документа.

2.2. ИАК создается численностью не менее 2-х и не более 4-х человек для проведения итоговой аттестации каждой группы обучающихся (слушателей), осваивающих дополнительную профессиональную программу ИМЦ.

- 2.3. Состав ИАК утверждается приказом директора ИМЦ.
- 2.4. ИАК возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся (слушателям).
- 2.5. Членами ИАК являются заместитель директора ИМЦ, курирующий реализацию дополнительных профессиональных программ, методист, курирующий реализацию дополнительной профессиональной программы, преподаватели, ведущие обучение по программе. При необходимости в состав ИАК могут быть включены директор ИМЦ, заместители директора ИМЦ, представители организаций-партнеров, представители образовательных учреждений, направивших специалистов для обучения по соответствующей образовательной программе.

3. Порядок работы ИАК

- 3.1. Члены ИАК руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, учебно-методической документацией ИМЦ, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.
- 3.2. ИАК работает в соответствии с утвержденным расписанием проведения итоговой аттестации обучающихся (слушателей).
- 3.3. Итоговые аттестационные испытания могут оцениваться членами ИАК по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и по двухбалльной системе («зачет», «незачет»). Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы приведены в Приложениях 1 и 2, представляются в образовательных программах.
- 3.4. Решение ИАК принимается открыто и коллегиально на заседании ИАК и сообщается обучающимся (слушателям).
- 3.5. Результаты итоговой аттестации обучающихся (слушателей) заносятся в ведомость итоговой аттестации. (Приложение 3). Оформляется протокол заседания ИАК (Приложение 4).
- 3.6. Ведомость итоговой аттестации подписывается председателем и всеми членами ИАК. Протокол заседания ИАК подписывается председателем и секретарем ИАК.
- 3.7. Результаты итоговой аттестации обучающихся (слушателей) вносятся преподавателем в журнал.
- 3.8. Результаты итоговой аттестации объявляются обучающимся (слушателям) после оформления и подписания протокола заседания ИАК.
- 3.9. Протокол ИАК является документом, на основании которого приказом по ИМЦ оформляются документы о завершении обучения.
- 3.10. Протоколы итоговых аттестационных комиссий и ведомости итоговой аттестации подлежат хранению в архиве ИМЦ в течение 5 лет.

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (экзамен)

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся (слушателю) в том случае, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей;
- демонстрируется умение выполнять задания с привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи;
- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей,
- демонстрируется умение выполнять задания, решать практические задачи с применением шаблонов и образцов, полученных при освоении курса;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенном на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются погрешности;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются серьезные ошибки;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (защита итоговой аттестационной работы)

При оценке итоговой аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии (при их наличии).

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность проблемы; дан анализ литературы по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения; четко раскрыты теоретические основы проблемы;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулированы задачи;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- разработан и апробирован проект решения проблемы, представлен опыт работы;
- сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите, слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- раскрыта актуальность проблемы; представлен обзор литературы по теме, представлены теоретические основы проблемы.
- выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- частично разработан и реализован проект решения проблемы; представлен анализ данных;
- сформулированы общие выводы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- при защите работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта частично; анализ литературы по теме дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются слабой аргументацией;
- задачи не получили необходимого полноценного осмысления;
- слушатель слабо ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;

- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- в ходе защиты допущены неточности и отсутствует конкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы не раскрыта; отсутствует анализ литературы по теме;
- задачи не сформулированы четко и конкретно;
- слушатель не ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены значительные погрешности;

Итоговая аттестационная работа, получившая по мнению ИАК оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя аттестационной комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана обучающимся (слушателем) и может быть представлена к защите в установленном порядке.

Требования к оформлению и критерии оценивания итоговых аттестационных работ прописываются в образовательных программах.

ВЕДОМОСТЬ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации

Объем программы _____

Учебная группа _____
(категория слушателей)

Начало _____

Окончание _____

№	ФИО	ОУ	Тема работы (проекта)	Номер билета	Оценка
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Председатель ИАК _____ (_____)

Члены ИАК _____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

ПРОТОКОЛ № ____
заседания итоговой аттестационной комиссии
Информационно-методического центра Кировского района Санкт-Петербурга

Дата проведения: _____

Состав итоговой аттестационной комиссии:

Председатель: _____

Члены: _____

(Приказ о зачислении № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	ОУ	Оценка / Зачтено/Незачтено (указывается прописью)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

На основании выполнения учебного плана и успешной итоговой аттестации по дополнительной профессиональной образовательной программе « _____ » в объёме ____ часов следующим слушателям выдать документ о повышении квалификации: **удостоверение.**

Председатель ИАК: _____ (_____)

Секретарь ИАК: _____ (_____)